

VI Colóquio Internacional de Epistemologia e Sociologia da Ciência da Administração

[Florianópolis - SC]

[Brasil]

[26 a 28 Abril - 2017]

LA RACIONALIDAD FRAUDULENTE DE LAS ESTRATEGIAS EN EL ENTORNO DE LA CREACIÓN DEL PODER POLÍTICO Y FINANCIERO EN LAS ORGANIZACIONES LUCRATIVAS.

Jorge Feregrino Feregrino¹

Pablo Nolasco Isla Madariaga

Cíntia Rodrigues de Oliveira

Resumen

La construcción del poder político y financiero en las organizaciones limita la racionalidad administrativa. Las estrategias y el diseño de la organización pierden eficacia cuando operan bajo la lógica del poder y dinero, en las distintas etapas del ciclo financiero de la organización. En consecuencia, la investigación explora la construcción de las relaciones de poder a partir de la normatividad impuesta por la concentración de los recursos en las organizaciones. En este contexto, la dinámica de la organización está orientada para sobrevivir y proteger las relaciones de poder mediante el diseño de estrategias y planes fraudulentos competencia, bajo la lógica del poder financiero.

Palabras clave: Racionalidad en la organización / Poder financiero / Ciclo Financiero

INTRODUCCIÓN

El principal objetivo de las organizaciones es diseñar e implementar una estrategia adecuada para el entorno en el que operan. La reflexión y el análisis de los enfoques administrativos, tiende a señalar que la acción de la organización debe asegurarse de que los recursos tienen un uso eficiente. El análisis de las estrategias de gestión, en presencia de la evidencia acumulada sobre el fraude empresarial y el fracaso de las estrategias de organización, sugiere un replanteamiento de racionalidad de la organización. La literatura sobre el comportamiento de los agentes señala que los ejecutivos se limitan a obtener y gestionar recursos financieros en

¹ jorferegrino@yahoo.com

VI Colóquio Internacional de Epistemologia e Sociologia da Ciência da Administração

[Florianópolis - SC]

[Brasil]

[26 a 28 Abril - 2017]

función de la competencia del mercado y las restricciones internas de la empresa. En el contexto actual dominado por las instituciones financieras, las organizaciones se enfrentan a varios retos en la gestión de recursos. El problema radica en la gestión de un entorno organizativo y normativo que se caracteriza por la concentración del poder económico dentro y fuera de la organización.

El trabajo se organiza de la siguiente manera: la primera sección presenta la construcción de poder en la organización; en el segunda, se introduce el dinero en la lógica del poder financiero en las estrategias de gestión, en el ciclo financiero de la organización; en el tercero se revisa los hechos estilizados sobre las actividades fraudulentas para ocultar las pérdidas y resolver los fallos estratégicos en las actividades de las organizaciones.

1. La construcción del poder y el entorno financiero de las organizaciones

Las instituciones financieras deben su gran poder de concentración económica, que permite el ejercicio de un poder enorme dirigido por algunas organizaciones a nivel mundial (Veldman, 2013). Las instituciones financieras por lo tanto, ejercen poder sobre estas personas que se dedican a la organización, a través del control de los activos y el patrimonio de la empresa. En el caso del ejercicio del poder, es importante mencionar que esto no es sólo la suma del poder riqueza individual, ya que las organizaciones no son la personificación de los individuos. La práctica de la energía es el resultado de la acción colectiva, que constituye el marco normativo en la organización y se relaciona con el poder jerárquico dentro de la organización (McClean, 2014).

La estructura normativa no es el resultado de los esfuerzos conjuntos individuales espontáneas, se requiere el ejercicio constante de energía para ser válida dentro de las organizaciones. Por lo tanto, la construcción de un ambiente de la energía en la organización pone en duda la construcción del marco regulador dentro de las organizaciones privadas, especialmente las empresas. La literatura asume que este marco es el resultado de un proceso natural eficiente y ordenado, en tal contexto, los elementos políticos tienen un papel mínimo la gestión de la organización.

VI Colóquio Internacional de Epistemologia e Sociologia da Ciência da Administração

[Florianópolis - SC]

[Brasil]

[26 a 28 Abril - 2017]

Los orígenes del poder político en las corporaciones pueden ser rastreados en la autoridad otorgada por el estado; este último transferir su poder institucionalizado público a las empresas. Por ejemplo, las corporaciones de Inglaterra se les otorgó soberanía y poder monopólico sobre los territorios conquistados en la época colonial (McClean, 2014).

El poder ejercido por estas empresas permite a los inversores el retorno seguro de sus ganancias, y por lo tanto se comprometen una inversión más arriesgada. En este contexto, algunas empresas disfrutaron de la soberanía absoluta en el control del territorio y hasta la emisión de su propia moneda. El poder soberano concedido a las organizaciones permitió una acumulación de importantes recursos, a través de la apropiación de los mercados y la creación de un poder de mercado.

El poder concedido a las empresas que operaban en las colonias es el origen de la estructura y el poder económico, representado por el grado de concentración de los recursos estratégicos y monetarios en los territorios conquistados. La segunda etapa de concentración es la globalización de las economías, en esta etapa la mayoría de las empresas lograron consolidar su poder y concentración de mercado para generar oportunidades de ganancias a nivel mundial. En esta situación, las estrategias competitivas se centran en aumentar el poder de mercado de 3 maneras: 1) eliminar la competencia y del mercado de las fronteras, 2) el control de la demanda del mercado y 3) se acumulan los recursos.

En un intento de asegurar el logro de los objetivos, tan diversos y multifacéticos como el ambiente que tratan de explicar, las organizaciones contemporáneas despliegan sus recursos en torno a actividades especializadas en toda la organización. Estas actividades son una forma específica de disponer recursos particularmente especializados y coordinados.

En este sentido, la posibilidad de lograr una racionalidad adecuada en la organización, es decir, para garantizar que los recursos se signifique con eficacia a los fines, se juega de manera

VI Colóquio Internacional de Epistemologia e Sociologia da Ciência da Administração

[Florianópolis - SC]

[Brasil]

[26 a 28 Abril - 2017]

que cada una de estas actividades se ponen en práctica, así como para que se complementan entre sí .

Los gestores serían responsables de guiar las acciones de la organización en su entorno. Por lo tanto, sería de esperar que los recursos están dispuestas de forma racional y utilizar con eficacia para lograr los objetivos de la organización. La inclusión dinero para la toma de decisiones es crucial cuando se trata de comprender el alcance de las estrategias de las organizaciones, especialmente cuando el objetivo de resolver los defectos inherentes a las organizaciones a través de estrategias fraudulentas relacionadas con el medio ambiente el poder político y económico.

2. La inclusión de la figura de poder monetario y financiero en los negocios

La inserción de las relaciones monetarias en el análisis organizacional es necesario, hoy en día es imposible entender la racionalidad y el rendimiento de comportamiento de la gestión sin la inclusión de la dinámica de dinero en las organizaciones. Los primeros intentos de presentar una teoría monetaria negocio aparece en el enfoque económico institucional, aquí, el dinero es un bien para el cual se intercambian bienes y también es un activo que, cuando está controlado en grandes cantidades, otorga poder económico.

La posesión de dinero otorga poder de mercado para el que lo ostenta y puede demostrar su propiedad; de hecho, la única manera de comprobar la propiedad del dinero es para poseerla (Dillard, 1980). Por ejemplo, el estado tiene el monopolio de la creación de dinero, este se ejerce a través de la autonomía del Banco Central y su control sobre la política monetaria. El poder de la creación de dinero también puede ser otorgado a un precio determinado por las necesidades de liquidez del mercado. La tasa de interés representa el precio al que se ofrece dinero a los bancos y las organizaciones comerciales. En el caso de los bancos comerciales, crean dinero a través de líneas de crédito concedidas a la producción de bienes en el futuro. Una vez que las organizaciones han obtenido financiación, comienzan con el ciclo de

VI Colóquio Internacional de Epistemologia e Sociologia da Ciência da Administração

[Florianópolis - SC]

[Brasil]

[26 a 28 Abril - 2017]

producción, las ventas y los procesos de distribución y servicios. Los ingresos obtenidos al final del ciclo se distribuyen entre los compromisos de pago y las ganancias esperadas.

Bajo este enfoque institucional, la estructura, conducta y desempeño de las actividades productivas y financieras en las organizaciones están invariablemente vinculados a la propiedad privada del dinero. Veblen (1898) esboza los elementos para desarrollar una teoría de la empresa en relación al proceso de creación de y control del dinero. El autor sostiene que la razón para generar dinero domina el proceso industrial en relación con la producción de bienes en las empresas. En esta perspectiva, la producción es un proceso mecánico inherente a la producción de dinero con el fin de beneficiarse y cumplir con los compromisos de deuda (Veblen, 1904). En gran medida, el dinero es la unidad que relaciona la actividad industrial y financiera de la organización, estas actividades obedecen a lógicas diferentes de optimización. Los problemas surgen cuando la lógica entre las dos esferas se opone o impactan negativamente alguna actividad, particularmente en relación con el poder de mercado concedido por la posesión de dinero y relaciones de poder establecidas.

La relación jerárquica y poder en la organización dependerá de la posesión y circulación del dinero (Dillard, 1980). El origen y la dinámica de las organizaciones son el resultado de la creación de dinero y control, es por eso que el método de gestión de este proceso es vital para la supervivencia de las organizaciones a lo largo del ciclo económico. La administración del dinero en las organizaciones es uno de los elementos clave para entender la racionalidad en la estrategia de la organización, cuyos propósitos son generar beneficios de la financiación de la actividad productiva y la realización de las ventas del producto.

Es importante tener en cuenta el enfoque de Kalecki en este punto, cuando se refiere a la creación de nuevas empresas, argumentó que en el contexto de un estado democrático donde cualquier agente habilidades de negocios puede tener acceso a todo tipo de fondos, un sinnúmero de empresas competitivas aparecería en los mercados bajo esta condición (Kalecki, 1937). Sin embargo, el control de los fondos proporciona una ventaja competitiva, ya que, su gestión está relacionada de los beneficios esperados de una organización. Una vez que ha

VI Colóquio Internacional de Epistemologia e Sociologia da Ciência da Administração

[Florianópolis - SC]

[Brasil]

[26 a 28 Abril - 2017]

comenzado este ciclo de préstamos en forma de crédito, se genera un proceso acumulativo, las organizaciones se convierten en sujetos de crédito permanente, donde el próximo crédito añade más valor a la de la empresa y de crédito continuará durante un largo plazo (Toporowski, 2005).

La continuidad de este proceso está ligado a las expectativas de los accionistas y las instituciones financieras en el ciclo económico. En esta situación, los factores clave que utilizan las instituciones financieras para evaluar la cartera de crédito, como la productividad o el comportamiento de la organización, son relegados a un segundo plano. Es entonces cuando el pago de intereses, garantías de deuda y expectativas sobre la compañía para aumentar su valuación en los mercados financieros se vuelven cada vez más importantes. Este comportamiento crea tres problemas: 1) el exceso de apalancamiento; 2) sobre-capitalización financiera; y 3) el riesgo moral.

En el ciclo de negocios, la situación financiera de la empresa cambia de acuerdo con las expectativas de ganancias, cuando éstas son altas, las empresas adquieren obligaciones de pago mediante la contratación de la deuda (Minsky, 1975). Las empresas recurren a préstamos para aprovechar el momento en pleno auge en los mercados, mientras que las expectativas de mayores rendimientos aumentan; en este momento los gerentes comienzan a establecer estrategias de mayor riesgo (Minsky, 1975). En estas condiciones, los gerentes a tomar decisiones sobre la generación, creación y acumulación de propiedad de una mayor cantidad de dinero; sino que también tienen una amplia gama de posibilidades en relación con los objetivos y estrategias para lograr. El gerente se convierte en un agente activo cuyo comportamiento y las estrategias están dirigidas a asegurar los recursos. En este caso, las restricciones son áreas de oportunidad para innovar y ganar mayores beneficios (Sraffa, 1926). A medida que aparecen nuevas oportunidades de inversión, las empresas deben estar preparados para competir en los mercados globales. Incluso las estrategias establecidas pueden superar los límites de la racionalidad de los gestores y cualquier consideración ética en los negocios a nivel social y humano.

VI Colóquio Internacional de Epistemologia e Sociologia da Ciência da Administração

[Florianópolis - SC]

[Brasil]

[26 a 28 Abril - 2017]

3. Aparición de la moneda en las estrategias en el ciclo económico financiera

La promoción de la apertura y la desregulación financiera, promovieron los procesos de innovación en el sistema financiero, y se aceleraron vertiginosamente durante las últimas décadas. Esto ha permitido nuevas formas de control de los activos mediante instrumentos financieros y la aparición de diversas estrategias innovadoras para obtener resultados superiores, pero con una mayor exposición al riesgo. La estructura y composición de la cartera de la empresa ha cambiado de forma sustancial; empresas han consolidado importantes posiciones en valores financieros, los derivados, los acuerdos de recompra, y una serie de innovaciones para mantener el control de la liquidez y el nivel de poder jerárquico en la organización (Boyer, 2000). Esto ha llevado al fortalecimiento de la relación entre las instituciones y organizaciones financieras y determina el control de la compañía y el ejercicio de la estrategia de poder financiero dentro y fuera de la organización.

Los enfoques que analizan el diseño e implementación de tales estrategias, incluso argumentan que los gerentes deben concentrarse únicamente en las demandas de los accionistas y los stakeholder de la organización son secundarios (Dore, 2008). Este tipo de comportamiento desequilibra el conflicto de poder en la organización, la junta cede a la presión de las posiciones de los accionistas, que tienen el poder económico. La principal consecuencia de la conducta de la junta es que los empleados asumen mayor riesgo, sin proceso de consulta previa para limitar los efectos negativos sobre su bienestar (Dore, 2008). Este proceso ha generado volatilidad y presión negativa sobre los salarios, de hecho son inelásticos en el alza, el sistema de pensiones se ha reducido y la desigualdad en la distribución del ingreso ha aumentado.

Hoy en día, los problemas de gobernabilidad son consecuencia del conflicto de poder entre el directorio y los accionistas, pero esto podría ser un falso debate. Con la inclusión de una teoría dinero como representación simbólica de la riqueza, el poder y la jerarquía, sería necesario caracterizar cuáles son los límites del poder omnipotente de los accionistas en la

VI Colóquio Internacional de Epistemologia e Sociologia da Ciência da Administração

[Florianópolis - SC]

[Brasil]

[26 a 28 Abril - 2017]

junta. Al tomar en cuenta la jerarquía y el poder en las organizaciones, es posible que las diferencias entre el directorio y los accionistas son mínimas, siendo parte de la misma estructura. La aplicación de estrategias bajo un entorno caracterizado por la creación de barreras de entrada, comercializa la depredación, y las entradas de control, todo dentro de los límites de la legalidad. Los problemas aparecen cuando se establecen estrategias fraudulentas, para obtener beneficios, resolver errores y reducir los costos de producción en la dinámica de la organización.

El fortalecimiento de los vínculos con el sector financiero han generado diferentes tipos de estrategias para hacer frente a los procesos de inestabilidad e incertidumbre en el ciclo económico. Como se ha mencionado, los problemas en la inversión, el apalancamiento, la falta de liquidez, insolvencia, la especulación y la resistencia por parte de los empleados y trabajadores ante los recortes salariales y la terminación del contrato.

La racionalidad competitiva de los agentes se distorsiona cuando los mercados interactúan con factores tales como préstamos, deudas y ciclo de crédito financiero. En oposición a lo que dice la teoría estándar en este contexto, es necesario reconocer que la competencia tiene como objetivo eliminar al competidor para obtener poder de mercado y la ganancia inesperada (Crotty, 2004). Los problemas surgen cuando la empresa se convierte en un casino y las actividades especulativas determinar la dinámica de la empresa a través de sus actividades productivas (Keynes, 1936).

La competencia se caracteriza por crear estrategias para ganar posiciones y poder de mercado; en este sentido, los administradores pueden llegar a utilizar cualquier tipo de estrategias, incluyendo aquellas que van más allá de cualquier consideración ética. Este contexto permite que muchas organizaciones operan a través de un comportamiento poco ético o fraudulento de los ejecutivos. Por desgracia, las noticias de las actividades fraudulentas se han convertido en un lugar común en noticias de negocios. El impacto de estos eventos ha superado con creces las intenciones futuras de las organizaciones privadas, convirtiéndose en una amenaza global.

VI Colóquio Internacional de Epistemologia e Sociologia da Ciência da Administração

[Florianópolis - SC]

[Brasil]

[26 a 28 Abril - 2017]

Un ejemplo de esto es la denominada crisis subprime, una crisis financiera mundial que tuvo su origen en información fraudulenta proporcionada por los ejecutivos de las principales empresas del sector financiero de Estados Unidos.

La caracterización de las decisiones de los agentes es importante en términos de su relación con el dinero, sobre todo en dos aspectos: ¿cuáles son los activos que deben mantenerse, adquirirse y controlarse? y ¿cómo deben ser financiados?, Esta decisión tiene lugar en un contexto en que las empresas deben organizarse a través de una estrategia de éxito en un entorno de incertidumbre y cambios radicales. El tipo de financiamiento en la organización y la diversidad en relación con el tipo de activos determinan los flujos de efectivo. En un mundo en el que las deudas privadas están denominados en dinero, el dinero se convierte en el activo más seguro para cumplir con los compromisos de pago. (Keynes, 1936).

En este sentido, las estrategias utilizadas por las empresas buscan la acumulación y la constante valoración de activos para aumentar su riqueza a nivel individual y como bloque de poder económico con un alto nivel de jerarquía en las organizaciones.

3. Revisión de los hechos estilizados: actividades fraudulentas en el ciclo financiero

En la práctica, las empresas han utilizado instrumentos innovadores para el control de riesgos financieros y con fines especulativos, como el caso de varias empresas mexicanas en 2008. Dada la inestabilidad financiera que comenzó a producirse durante la crisis de las hipotecas, las empresas inscritas en la bolsa de valores de México: Comercial Mexicana, Autlán, Grupo Posadas, Gruma, Bachoco, Cemex, Vitro y Alfa entre otros utilizan instrumentos financieros derivados para obtener los beneficios de la especulación financiera (Morales, 2009). En estos casos los precios de margen de ganancia ganancias son seguidas por las grandes pérdidas financieras; en algunos casos, las estimaciones indican pérdidas por 2,3 mil millones.

El nivel de ganancias de estas actividades aparentemente irracionales era suficientemente importante para establecer una estrategia con el fin de obtener mayores ganancias en el mediano plazo. De hecho, dada la inestabilidad del tipo de cambio a principios de 2008,

VI Colóquio Internacional de Epistemologia e Sociologia da Ciência da Administração

[Florianópolis - SC]

[Brasil]

[26 a 28 Abril - 2017]

Comercial Mexicana optó por posiciones de mayor riesgo, pero la estrategia fracasó. Las pérdidas comenzaron a acumularse y pasaron de 100 millones a 700 millones de dólares durante 2008. La estrategia consistió en optar por una nueva apuesta, aparentemente segura; apostaron a que la devaluación del peso se detendría, y comenzaron a contratar los derivados de tipo de cambio a precios más altos. "La compañía entro en lógica de doble o nada", señaló uno de los bancos acreedores que pidieron el anonimato (Véase, Ramírez, Z; Vázquez, G, y Bello, A; CNN Expansión el 12 de noviembre de 2008). A raíz de las sanciones y las investigaciones de la Comisión cambiaria en México, la compañía señaló que nadie, excepto el CEO sabía la cantidad pérdidas, que los registros muestran alcanzó 2 mil millones de dólares.

A partir del análisis de este caso y Enron en 2001, se puede demostrar que durante el auge de la expansión del ciclo económico, antes de las crisis de 2001 y 2008, las empresas tenían posiciones de riesgo sobre la base de las estrategias aparentemente irracionales, que en algunos casos aparecen a la luz pública cuando aparecen la inestabilidad y crisis financiera. De hecho, en algunos casos, no es sólo la aparente irracionalidad de los directivos, ya que también se dedican a actividades fraudulentas, incluso mediante el diseño de estrategias con un propósito claro y deliberado.

La misión de mantener el control del poder de mercado y los recursos ha aumentado escalas de corrupción a nivel ejecutivo, en casos como el Olympus, donde varios ejecutivos ocultaron un fraude \$ 1.7 millones para más de 20 años. En este caso, es importante tener en cuenta el diseño y esquema estratégico incorporado para ocultar u fraude de esta magnitud durante dos décadas; donde supuestamente, sólo el CEO estaba involucrado. Por ejemplo: entre 1984 y 1993, el director general en ese momento, Shimoyama, admitió que usó la reingeniería financiera mediante la inversión en derivados y otros activos para aumentar las ganancias, pero nunca mencionó que era una estrategia para ocultar las pérdidas. Del mismo modo, CEO Kishimoto, señaló que entre 1993 y 2001 estas operaciones de derivados continuaron, pero no se utilizaron para cubrir las pérdidas. Sin embargo, durante el año 1991 se rumoreó que

VI Colóquio Internacional de Epistemologia e Sociologia da Ciência da Administração

[Florianópolis - SC]

[Brasil]

[26 a 28 Abril - 2017]

Olympus tenía pérdidas de 2,1 mil millones de dólares en inversiones de derivados, que se derrumbó precios de acción 11%. (véase, Tabuchi, H, 9 de noviembre de 2011. Ocala Bandera de la estrella). De nuevo en 1999, las pérdidas de 17 mil millones aparecieron debido a problemas en sus inversiones en permutas de tipo de cambio y tasas de interés. El fracaso se produjo en 2011 cuando el CEO Michael Woodford dio cuenta de la adquisición de una empresa a un costo de 2 mil millones de dólares en 2008. (véase, Tabuchi, H, 9 de noviembre de 2011. Bandera de la estrella de Ocala) Más adelante en la investigación, las autoridades concluyó que hubo malversación de fondos en la adquisición de 4 empresas de consultoría, pagos elevados y las relaciones del crimen organizado.

Los analistas mencionaron que este comportamiento de las empresas japonesas era habitual en la época, sobre todo en la década de 1980 en el auge de la burbuja especulativa que terminó a principios de 1990. Incluso se mencionó que las empresas japonesas trataron de ocultar pérdidas esperando la próxima recuperación por venir. La estrategia habitual es que las empresas esconden las pérdidas mediante la gestión de activos con una calificación más baja, los venden a otras empresas y los adquieren de nuevo para ocultar las pérdidas.

Estas operaciones aparentemente irracionales pueden limitarse a las operaciones normales de cualquier organización, en un contexto de supervivencia, con el fin de obtener un mayor poder de mercado y mantener un cierto nivel de competencia en el escenario global.

3.1 Las estrategias fraudulentas para cubrir los fallas operativas y mantener la rentabilidad de la empresa

En el caso de Volkswagen, se aplicó la estrategia fraudulenta para compensar los errores en relación con las estrategias anteriores. Para mejorar el rendimiento del consumo de gasolina, cumplir con las regulaciones ambientales globales y mantener el rendimiento financiero de la compañía. En este sentido, Volkswagen diseñado y aplica un algoritmo computacional oculto para mejorar el rendimiento de las emisiones ambientales de los motores en sus coches. De esta manera lograron ocultar sus problemas y cumplir con las normas ambientales.

VI Colóquio Internacional de Epistemologia e Sociologia da Ciência da Administração

[Florianópolis - SC]

[Brasil]

[26 a 28 Abril - 2017]

Con todo, hay elementos que se han perdido de vista, relacionados con fallos para crear una estrategia de conversión y la innovación de los motores para cumplir con las regulaciones ambientales. El problema es bastante complejo, ya que utiliza el engaño para generar una estrategia aparentemente exitosa y cubre fallos de funcionamiento de la empresa. De hecho, la información del caso indica que la conspiración comenzó hace 10 años, cuando se enfrentaron a problemas con los motores diesel para cumplir con las regulaciones. El desarrollo de un motor más innovador estaba fuera del presupuesto y la solución fue diseñar una estrategia para ocultar el valor real en la emisión de contaminantes (véase, Schoenberg, T et al ;. Bloomberg Technologies 9 de septiembre de, 2016).

El problema para la empresa parece, cuando la comisión del medio ambiente detectó el engaño en el 2015. En esta etapa altos ejecutivos negaron dar la orden para el desarrollo y aplicación de la estrategia. El caso demuestra que el diseño de una estrategia para engañar al consumidor muestra un grado de racionalidad e intencionalidad aplicada directamente por la organización. En este sentido, al aceptar que las autoridades no estaban involucrados en la decisión, entonces hay graves deficiencias en relación con la jerarquía y el poder de gestión de la empresa.

El sentido común indica que es necesario explorar el posible conflicto de intereses entre grupos de poder en la organización, desde el punto de vista de la gobernabilidad. Bajo este marco de análisis, la noticia de la primera persona en ser oficialmente acusado, el trabajador James Liang (véase, Schoenberg, T, et al Bloomberg Technologies 9 de septiembre de 2016); refuerza la teoría del conflicto de poder en la organización desde 3 perspectivas: 1) el acusado sigue las órdenes al final de la cadena de mando; 2) es necesario explorar los incentivos de los trabajadores para actuar de forma individual en el diseño e implementación de la estrategia fraudulenta; 3) para explorar si el trabajador forma parte del bloque de poder dentro de la organización que busca beneficiarse de ningún modo.

4. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

VI Colóquio Internacional de Epistemologia e Sociologia da Ciência da Administração

[Florianópolis - SC]

[Brasil]

[26 a 28 Abril - 2017]

El uso de estrategias para aumentar las ganancias fraudulentas, resolver de implementación, diseño y funcionamiento de los problemas de la empresa, ha generado un creciente interés en los aspectos clave del diseño de la organización. Más allá de la capacidad de los administradores y la relevancia de los contextos organizacionales ya establecidas, la conducta fraudulenta limita la supervivencia de la organización, ha llevado a un renovado interés en la racionalidad administrativa y las relaciones de poder en la organización.

En este sentido, es necesario profundizar más en las motivaciones de la gestión de la organización en un entorno dominado por la concentración del poder económico, dentro de la dinámica del ciclo económico. En este contexto, el alcance de las estrategias de organización, muestra la pérdida de capacidad explicativa de las teorías clásicas, cuando se enfrentan al fenómeno de fraude y fallas en las estrategias operativas de la empresa.